

考證無名氏樓閣山水圖

關鍵字 金城 明代樓閣 界畫山水 袁江

摘錄：本文通過對無名氏樓閣山水圖作一個粗淺的分析，通過對印章的對比，包括技法的形式的對比，以此一窺中國傳世繪畫的各方面關聯。其中大膽提出的理論觀點，將帶給喜愛中國美術史人們的新視角。

一、關於無名氏樓閣山水圖的調查和幾點疑問

山水樓閣其尺寸為：185.5 * 51CM 主體為絹本畫。整幅圖分上下兩段，上半部分為民國書畫家金城題字，下半部分為絹本山水畫。（如圖 1，圖 2）畫面有破損修補痕跡，有重新裝裱痕跡。在山水畫的左下角分別印有三方藏家私印。根據顏色的深淺變化，可以大致推斷出歷經年代的遠近。

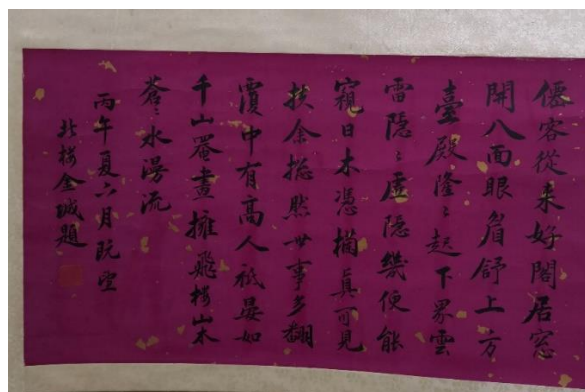


圖 1



圖 2

現存在幾點疑問，第一、此畫出自什麼年代？第二、此畫具有什麼樣的風格？第三，此畫曾

經的收藏家是哪幾位？以下將逐步分析。

二、關於《無名氏樓閣山水圖》中金城的題詩考證

首先，在畫的最上方有金城題的詩詞，金城（1878～1926），中國近現代畫家。字鞏北，一字拱北，原名紹城，號北樓、又號藕湖，祖籍浙江省吳興。生於北京，1926年9月6日卒於上海。根據年號丙午年，該落款為1906年，整個題字神氣十足，轉折提頓有序，特別是連筆做到筆不到意到，達到隨心所欲的境界，這幅題字為金城晚年書法的精品作。（圖3、圖4）

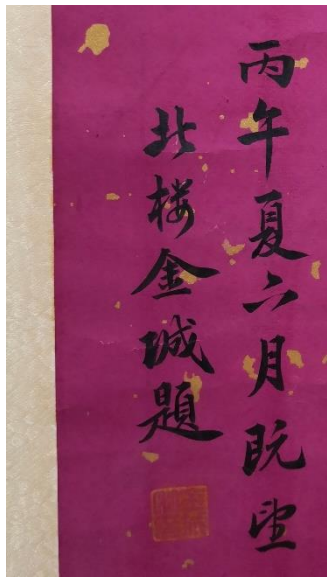


圖3 金城題字

金城的題詩內容為：“仙客從來好閣居，窗開八面眼眉舒。上方台殿隆隆起，下界雲雷隱隱虛，隱幾便能窺日本，憑欄真可見扶餘。摠然世事多反復。中有高人只晏如。千山掩畫擁飛樓，山水蒼蒼水漫流。（圖4）根據詩文調查資料，此詩詞為文征明的《樓閣圖》的舊題詩詞。只是在結尾處文征明的題詞為：摠然世事多反復。中有高人只晏如。南坦劉先生謝政歸而欲為樓居之念其高尚可知也。樓雖未成，餘賦一詩並寫其意以先之。它日張之座右亦樓居之一助也。（圖5）由此可知，金城在文征明的詩詞上，略微增減了原有詩詞。使得這首詩詞變成一首完整的詩詞。

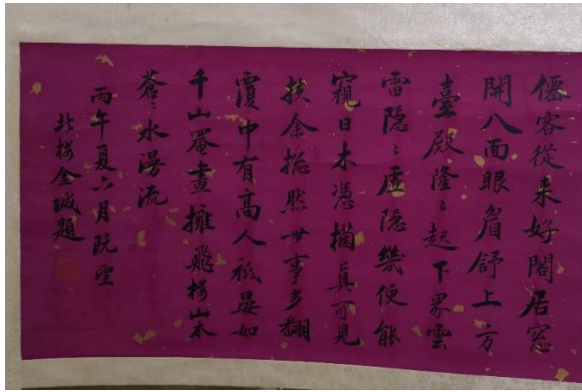


圖 4 金城題字



圖 5 文徵明 樓居圖 美國大都會

文徵明的《樓居圖》(圖 5) 屬於明代文人畫的技法範疇，其山水的和房屋的線條比較簡練，為淺絳山水畫的體系。(圖 5) 和此畫(圖 7) 的繪畫風格，相去甚遠，可以說是金城引用了文徵明《樓居圖》的詩詞而已。兩幅畫之間沒有筆墨、技法的關聯。

三、關於《無名氏樓閣山水圖》中的構圖以及技法分析

其次經過筆者仔細研究分析，此畫風格屬於青綠淺絳山水畫。其樓閣技法十分的工整，佈局整密，屬於界畫範疇。關於界畫興盛於五代有衛賢、趙德義、趙忠義等人，宋初有郭忠恕。元代有王振鵬、李容樞，明代有仇英，清代有袁江、袁耀等等。此畫的中樓閣和清初兩袁風格的繪畫作品近似如圖 6、圖 7。

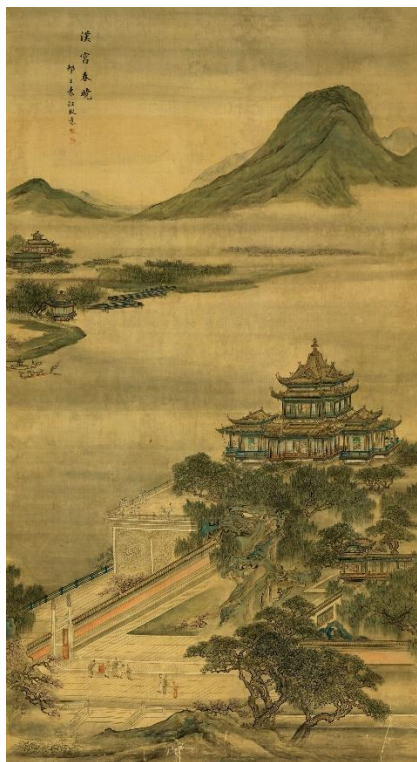


圖 6 袁江 漢宮春曉



圖 7 無名氏樓閣圖

其兩幅樓閣造形都以主體高樓，附樓兩立為表現形式。兩幅畫種的界畫技法相似，但也有不同的地方，如閣樓地基處的建構有明顯不同，近處的樹木畫法也有不同處，袁江的樹木畫法屬於工筆技法，帶有明顯明暗光線關係，亦屬於清早中期宮廷畫法。《無名氏樓閣山水圖》的技法為兼工帶寫，具有明顯的宋元寫意風格。不僅如此，在建築方面也比袁江的《漢宮春曉圖》（圖 6）略顯粗獷。《無名氏樓閣山水圖》中，有的地方沒有完全描繪清楚。比如建築物頂部，樓閣中人物衣紋特徵等。

至於袁江（1662-1735）字文濤，號岫泉，清代著名畫家。雍正時，召入宮廷為祇侯。袁江是我國繪畫史上有影響的畫家之一，原為宮廷畫家，轉工山水樓閣界畫。在清康熙、雍正、乾隆時期，樓閣工整山水當以袁江最有名。而早年袁江學習仇英，後得無名氏所繪古人畫稿，當是宋元人的工筆山水樓閣畫稿。¹

此畫的出現和袁江的繪畫作品有很多相似的地方，其有待進一步論證，早年袁江學習繪畫多臨摹古人無名氏畫稿，而此畫早于清代袁江的《漢宮春曉圖》，兩者又極其相似，就此筆者，可以大膽推論此畫或為《漢宮春曉圖》引用的畫稿，即是早年袁江臨摹的古人無名氏畫稿之一。

¹ 中国山水画史 陈传席 天津人民美术出版社 2001 年 572 页

四、關於《無名氏樓閣山水圖》中收藏的印章考證

最後是具體三枚印章的考證。首先是最右上角一枚印章 其印字為：賴古堂 根據章的形狀查閱資料²，對比（圖 8、圖 9），此印章為周工亮的章。周工亮（1612-1672）。字元亮 伯安，減齋等 河南開封人，著名的書法家，曾經著述《讀書錄》、《賴古堂書畫跋》的書。其中賴古堂一般用於鑒定書畫時候所蓋的章。



圖 8 無名氏樓閣山水圖印款

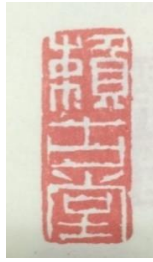


圖 9 資料印款

通過這兩幅圖的對比，可清楚的看到左上角賴字一角出頭，以及右下角堂字的一豎到底，此外負的兩橫其中一橫略有弧度，包括古的十字比較橫直，等等，通過印章和原印細緻對比，基本可以判定為周工亮原有印章，再通過印章顏色的深度，大致推斷為明晚期的印章顏色。

其次，在賴古堂的下方是另外兩枚印章，其中一枚印章為：梅會裡墨朱氏潛采堂藏書，根據資料查閱資料，（圖 13、圖 14）³此章為朱彝尊私印。朱彝尊（1629-1709）字錫鬯 號竹垞。浙江秀水人。清初著名詞人，學者，收藏家。也是明代大學士朱國祚的曾孫。經著述《經義考》、《明詩綜》等書。



圖 10 無名氏樓閣山水圖印款



圖 11 資料印款

通過對比，可清楚的看到左上角梅字兩角碰頂，上面印邊框中間斷開兩段，下方會字碰右邊框，以及會字的一橫上翹，墨字下橫略變粗但總體輪廓沒變，印的底框線有明顯的四條斷續的線條等等，通過印章原印對比，基本可以判定為原有印章。

² 中国书画家印鉴款识 2013 年 9 月 文物出版社 608 页

³ 中国书画家印鉴款识 2013 年 9 月 文物出版社 292 页

最後，另一枚印章為：曹溶鑒定書畫印 根據章的形狀查閱資料⁴，對比（圖 12、圖 13），此章為曹溶的印章。曹溶（1613-1685）。字秋丘 鈍漢等 著名的書法家，曾經著述《金石表》、《靜惕堂詩集》等書。



圖 12 無名氏樓閣山水圖印款



圖 13 資料印款

通過這兩幅圖的對比，其中曹溶鑒定幾個字大致能夠清晰對應，後面是“書畫印”這幾個字中，書的“日”字少了一邊，但是後面“畫”字右邊一豎略粗和資料印款形式相符合。底下印字的左上部抵住印邊並且印的邊線也有粗細變化，也和資料印款相符。由此可知，這是一幅傳承有序的書畫。

之所以“日”字少了一邊大致可以推斷以下幾點：其一、畫字的絹本處有脫絲損壞的現象，並且畫中也有修補狀況，或許是後世修補過程中脫去了其中一邊。其二、同款式相同印章有好幾枚，類似現象筆者在其他繪畫中也有遇見，如明代大收藏家項元汴的“子京”印，同樣款式的印有好幾枚，依葫蘆輪廓字體大小而略有區別。其三、由於絹本比較類熟宣，吸油性弱。後蓋印章未必能全部印上筆劃。筆者曾經為此調查過類似案列，如圖 14



圖 14 明代芙蓉錦雞圖

此圖為南京博物院書畫修復師所修復，為晚明《芙蓉錦雞圖》在圖的最上方的一枚印是現代人所蓋，其印章中的字體，有個別橫豎字形沒有完全印上，其原因是由於絹本類熟宣，吸水性能比較低。而印泥的油性在絹本上，有時候未必能完全印上，這也能解釋為什麼同一

⁴ 中国书画家印鉴款识 2013 年 9 月 文物出版社 882 页

方收藏家的印，在各個傳世畫上，呈現不同的形狀，其筆劃粗細多少有點出入。

筆劃有出入不能完全判定為印章真假的有力依據，更不能因為印的真假而全盤否定畫的真假。類似如真畫蓋假印的狀況，筆者也有見過，這些只能作為鑒定書畫的重要依據之一。不能作為鑒定書畫最終的結論。因為書畫鑒定是一個綜合的過程，這其中包括繪畫風格、技法、筆法、名人題字等等，鑒定書畫者需要所有要素，綜合考證判斷，最終才能鑒定繪畫的真假。

五、關於《無名氏樓閣山水圖》中絹本的考證

此外這幅畫，在傳承有序的過程中，被重新裝裱修復，畫上修復痕跡明顯如：圖 15，此處為原畫缺失的地方，經過重新裝裱的時候被修補，沒有按缺失的地方修補筆。根據上方金城的題字，就此推斷這幅畫在民國時期被重新修復過的可能性很大。



圖 15 修復痕跡

不僅如此，畫中所用的絹，具有時代特徵性。歷代的宋元絹較細，明代的絹總的看來比較粗糙，早期的明代絹比較薄，不容易落墨，早期畫家往往在托上紙後進行繪畫，此類書畫揭裱後往往看不清楚原有書畫狀況。明中後期有一種比較厚，密度緊的絹，這樣絹即使揭裱也不至於損壞畫面，該畫大致在民國時期重新修復過，而畫面的原色保存完好，可以就此判斷為明中後期的絹本。

結論

綜合所述，本畫在傳承過程中有明清兩代鑒定收藏家的收藏私印，可以說這是一幅傳承有序的古代優秀繪畫作品，加上金城的題字讓這幅畫更具有學術研究價值。不僅如此，通過對繪畫構圖的具體分析，又和清初袁江的界畫具有相似性，可以大膽推斷曾經為袁江學習引用的無名氏畫稿之一。這些可以說這幅畫在中國美術史中，具有一定的歷史和藝術價值。筆者希望通過對此畫的逐步分析，能帶給喜愛中國美術史人們的新視角。

參考文獻

中國書畫家印鑒款識 文物出版社 2013 年 9 月
中國山水畫史 陳傳席 天津人民美術出版社 2001 年